

NOTA TÉCNICA Nº 026/2022 - 7ª GRD/UIP-FCS

Origem: 7ª GRD/UIP - Francisco das Chagas e Silva

Para: 7ª GRD – Clarissa Santos de Neiva Eulálio

Data: 31/08/2022

Assunto: IMPUGNAÇÃO AO EDITAL Nº 04/2022 – CODEVASF 7ªSR - CONSTRUTORA KONNEN LTDA.

1. Objetivo:

Responder ao pedido de impugnação da Construtora Konnen Ltda. ao Edital nº 04/2022, lançado pela 7ª Superintendência Regional da Codevasf.

2. Resposta:

Resposta 1: Transporte materiais e equipamentos específicos - RESERVATÓRIO METÁLICO APOIADO EM AÇO CARBONO (ASTM –A36) DE ALTA RESISTÊNCIA ESTRUTURAL - 400m³.

Através do Contrato nº 0.102.00/2020 a Codevasf contratou a empresa SANEAR - Consultoria, Gerenciamento e Projetos Ltda. para a elaboração de projeto da Adutora de Curimatá, ora objeto de licitação do referido Edital. Dentro do escopo deste contrato consta a elaboração do orçamento inclusive cotações de materiais e equipamentos específicos.

Tendo em vista que nas cotações destes materiais e equipamentos específicos não constavam claramente o fornecimento no município de implantação da obra, a fiscalização entrou em contato com a projetista questionando sobre o transporte ao local da obra destes materiais e equipamentos específicos, onde esta respondeu que as cotações contemplavam o devido transporte.

A fiscalização entendeu que esta simples resposta não contemplaria o orçamento proposto e exigiu uma manifestação formal da projetista que as cotações destes materiais e equipamentos específicos contemplavam o transporte, isto é, o fornecimento no município onde seria implantada a obra.

Em 18/07/2022 a projetista SANEAR - Consultoria, Gerenciamento e Projetos Ltda. enviou através do correio eletrônico da Codevasf para a fiscalização, documento onde afirma:

“A Sanear vem através deste ofício informar que em todas as cotações solicitadas aos fornecedores e apresentadas no orçamento estão incluídos nos valores as despesas de transporte e montagem no local. Ou seja, foi solicitado a todos os fornecedores peças, materiais, equipamentos, serviços e demais itens utilizados para a elaboração da planilha de orçamento, que formassem a proposta comercial considerando o transporte e a montagem no local da obra, Curimatá – Piauí.”

Segue em anexos corpo do e-mail e documento enviado pela projetista.



End.: SGAN O. 601 Coni. I - Ed. Dep. Manoel Novaes CEP 70.830-901 - BRASÍLIA - DF



Tel.: (061) 3312-4766 Fax: (061) 3312-4751 PABX: (061) 3312-4747

www.codevasf.gov.br

Resposta 2: Transporte insumos referentes aos serviços - *transporte de outros materiais como aço que representam 6,65% do total de serviços previsto na planilha orçamentária, Cimento para a produção de Concreto que representa 5,70% dos serviços previstos na planilha orçamentária, dentre outros itens.*

- a) Por lei, em suas composições de serviços, constando também no Termo de Referência, a Codevasf utiliza preços de insumos do SINAPI e SICRO. No caso do referido Edital, por ser obra civil, utiliza preços do SINAPI. Somente no caso da base dados do SINAP não constar o insumo requerido é que a Codevasf utiliza cotações de outros órgãos que tenham base de dados amplamente divulgadas em sítios eletrônicos (EMBASE-BA, ORSE-SE, SEINFRA-CE), também permitido pela lei definida no edital;
- b) Nenhuma composição do SINAPI, ou de qualquer base de dados citadas acima contempla o transporte do insumo AÇO e CIMENTO, bem como outros insumos, aliás em algumas composições já incluem o transporte do insumo;
- c) No SINAPI, composições de ARGAMASSAS e CONCRETOS não incluem o transporte de AGREGADOS (brita, seixo, areia, etc.) que estão contemplados em item específico na planilha de serviços da Codevasf;
- d) O orçamento da Codevasf é orçamento de referência, e a licitante deverá fazer sua cotação própria dos insumos AÇO e CIMENTO, dentre outros, seja com transporte ou não, para a formalização de sua proposta;
- e) Desconhecemos dentro da Codevasf qualquer orçamento de obra, seja de Cômvenios ou Contratação Direta, que contemplem o transporte dos insumos AÇO e CIMENTO, dentre outros. Certamente, a inclusão destes transportes ensejará questionamentos de auditorias como TCU, CGU e da própria Codevasf. Certamente teremos questionamentos por elaborar orçamento com SOBREPREGO e fazer pagamentos com SUPERFATURAMENTO. Até hoje a Codevasf não recebeu de nenhuma auditoria externa advertência e/ou punição por elaborar orçamentos desta maneira;
- f) Existem casos de transporte de insumos, inclusive relatados em cursos e palestras por auditores do TCU, de aplicação normal nos orçamentos de obras, quando estas estão situadas na região Amazônica. Caso do Acórdão TCU 51/2008 – SEGUNDA CÂMARA.

Acórdãos citados pela Construtora Konnen Ltda.

- a) Acórdão TCU 1462/2010 – Plenário: diz respeito ao Departamento de Engenharia e Construção do Exército – DEC - PREGÃO ELETRÔNICO. REGISTRO DE PREÇOS PARA AQUISIÇÃO DE SOLUÇÃO INFORMATIZADA DE GOVERNANÇA ORGANIZACIONAL;
- b) Acórdão TCU 2170/2007 – Plenário: diz respeito à Coordenação Geral de Recursos Logísticos do Ministério da Ciência e Tecnologia (CGRL/MCT) - PREGÃO ELETRÔNICO. SERVIÇOS DE INFORMÁTICA;



End.: SGAN O. 601 Coni. I - Ed. Dep. Manoel Novaes CEP 70.830-901 - BRASÍLIA - DF



Tel.: (061) 3312-4766 Fax: (061) 3312-4751 PABX: (061) 3312-4747

www.codevasf.gov.br

- c) Acórdão TCU 51/2008 – SEGUNDA CÂMARA: diz respeito à Prefeitura de Guajará-Mirim/RO TOMADA DE CONTAS ESPECIAL. SOBREPREÇO. UTILIZAÇÃO DE METODOLOGIA INADEQUADA PARA APURAÇÃO. DESCARACTERIZAÇÃO DE DÉBITO. INFRAÇÕES DE NORMAS DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA;
- d) Acórdão TCU 1785/2013 – Plenário: diz respeito à Agência Brasileira de Promoção de Exportações e Investimentos - Apex-Brasil - TIPO DE LICITAÇÃO TÉCNICA E PREÇO - INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO;

3. Conclusão:

Diante do exposto acima no item 2, este técnico considera que o pedido de impugnação da Construtora Konnen Ltda. ao Edital nº 04/2022, lançado pela 7ª Superintendência Regional da Codevasf, **não deverá ser contemplado.**



Francisco das Chagas e Silva
Analista em Desenv. Regional – cad. 9274-06

